

Kandydaci proszeni są o przeczytanie wybranego tekstu z listy i przygotowanie krytycznego omówienia lektury.

1. Kirsten Hastrup, *O ugruntowywaniu się światów. Empiryczne podstawy etnografii* [w:] red. M. Kempny, E. Nowicka, *Badanie kultury*, t.2, Warszawa, 2006.
2. Igor Kopytoff, *Kulturowa biografia rzeczy: utowarowienie jako proces*, [w:] *Badanie kultury*, red. M. Kempny, E. Nowicka, Warszawa, 2003, s. 249-274.
3. James Clifford, *O autorytecie etnograficznym*, [w:] tegoż, *Kłopoty z kulturą*, Warszawa, 2000.
4. Clifford Geertz, *Myśl potoczna jako system kulturowy* [w:] tegoż, *Wiedza lokalna*, WUJ, Kraków, 2005.
5. Pierre Bourdieu, *Kapitał symboliczny* [w:] tegoż, *Zmysł praktyczny*, WUJ, Kraków, 2008.
6. Michael Herzfeld, *Zażyłość kulturowa: pierwsze przybliżenie* [w:] tegoż, *Zażyłość kulturowa*, WUJ, Kraków, 2007, str. 13-50.
7. Kazimiera Zawistowicz-Adamska, *Spoleczność wiejska. Doświadczenia i rozważania z badań terenowych w Zaborowie*, Polski Instytut Służby Społecznej, Łódź, 1948, s. 23-83.
8. Paul Rabinow, *Refleksje na temat badań terenowych w Maroku*, Wydawnictwo Marek Derewiecki, Kęty, 2010, str. 31-100.
9. Edward E. Evans-Pritchard, *Czary, wyrocznie i magia u Azande*. Wersja skrócona, PIW, Warszawa, 2008, str. 1-65.

Zakres pytań:

1. Jaki jest główny temat i cel lektury? Jakie pytania stawiane są w danym artykule? Czy pytanie te stawiane są w satysfakcjonujący i precyzyjny sposób?
2. W jakim paradygmacie teoretycznym mieści się dany tekst? Do jakich debat w antropologii oraz w naukach społecznych i humanistycznych się odnosi? Na czym polega interwencja autora/autorki?
3. Jakie dostrzegasz ograniczenia w tekście? Jakie krytyczne pytania potrafisz sformułować wobec tekstu?
4. Jakie możliwości interpretacji dzisiejszego świata daje ten tekst/książka? Co wydaje Ci się w niej ważne?
5. Dlaczego ten tekst jest ważny dla teorii i praktyki nauk społecznych i humanistycznych?